EL CENTRO ADMINISTRATIVO, CEREMONIAL Y RESIDENCIAL DE CHURAJON ¿EL POR QUE DE ESTE NOMBRE?

(A) Lic. Paul Jofrey Zeballos **Junio 2026**

El **Centro Administrativo Ceremonial (Religioso) y Residencial de Churajon**, es así como fue llamado el núcleo urbano principal en la temporada de investigación arqueológica en el año 1994, Dicho nombre fue acuña por el Dr. Máximo Neira Avendaño y el Dr. Jozef Szykulski.
Ambos consideraron que éste era el centro principal de culto ceremonial y Residencial; según el Dr. Máximo Neira, él se inclinó más en llamarlo ceremonial, por tener la estructura denominada "templo del sol" (según Monseñor L. Bernedo Málaga) y el "Templete" (Sector 1, Estructura nº 3, Centro Administrativo), que presentan ambas hornacinas que aparentemente estaban dedicadas a la colocación de imágenes de culto (Conversación sostenida entre el Dr. Máximo Neira Avendaño y el Dr. Jozef Szykulski) (Álvarez P, 2000: 9) (Szykulski J, 1996a: 16, 17. 2010d: 80), En el año de 1996, el Dr. J. Szykulski procedió a excavar la parte superior del cerro Sahuaca, donde se desenterró y descubrió una plaza principal (Fig. 1,2,4,5) (Szykulski J, 2000c: 27,28,29,30) con piedras alineadas que marcan unos rectángulos dentro de la plaza y en el medio un monolito que estaba tumbado y fue levantado por todo el equipo de arqueólogos, y que se conserva hasta el día de hoy, aparte existe otro monolito fuera de la plaza. En futuras temporadas de excavación se llegó a encontrar y excavar el denominado "templo del sol" (Fig. 3) por Bernedo Málaga (estructura 406 por J. Szykulski), que fue un recinto ceremonial en época prehispánica y posteriormente una de las primeras iglesias cristianas en el sur de Perú (Szykulski J, 1996a: 23,27, 1998b: 29,30,31,32, 2000c: 36,37,39).
Estos hallazgos corroborarían que el denominado cerro Sahuaca fue un Centro administrativo Ceremonial.

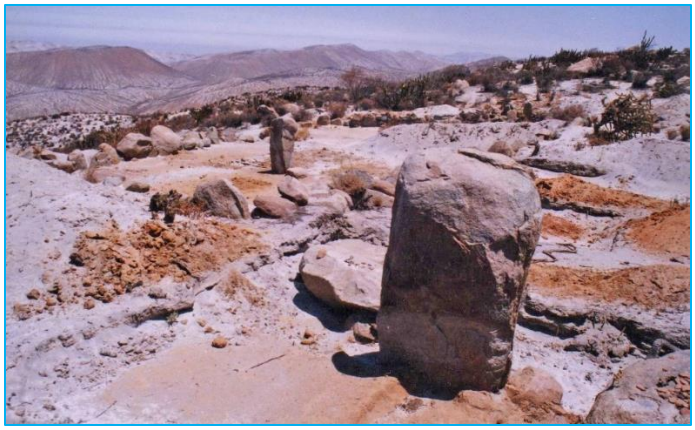
Se consideró que este fue también un centro Residencial (urbe) de la elite dirigente, según el Dr. Szykulski, quien se inclinó más por usar el término de Residencial, porque allí existen muchas estructuras habitacionales que son muy grandes, numerosas e importantes donde vivía la clase dirigente; en comparación a las de otras urbes del complejo arqueológico de Churajon (Fig. 8). Bernedo Málaga se refiere al Centro administrativo como el núcleo principal, y que otras estructuras allí mismo estaban destinadas para otros personajes importantes en el gobierno. Pero donde estaba la morada del gran Cacique era el cerro Mollebaya (Torre Casa), donde dice: *Los cerros de Tasata y Mollebaya, separados de la población por profundas quebradas. Sobre la cumbre de esta última montaña estaba el palacio o morada del gran Sinchi,* ***gobernador*** *del poderoso estado, desde cuya eminencia podía el caudillo vigilar sus avanzadas posesiones y sorprender la llegada del enemigo. Al pie del castillo yacen, también, las ruinas de las habitaciones que, sin duda sirvieron de morada a los jefes. oficiales y numerosos servidores del gran jefe puquina* (Bernedo L, 1949: 115), Etas descripciones más las excavaciones, exploraciones y evidencias arqueológicas llevo a afirmar que las estructuras del centro administrativo, Torre Casa y todo el complejo arqueológico, eran de carácter residencial es decir estaban reservadas para la elite gobernante y otros importantes personajes como los religiosos y caudillos militares.

Finalmente, ambos doctores en Arqueología coincidieron en identificar y ratificar este sector como el centro administrativo, ceremonial y residencial de Churajon; es decir, el espacio donde residía la élite gobernante y desde donde se administraba, organizaba y dirigía todo el complejo arqueológico como el reino de Churajon en toda su extensión. Estas denominaciones fueron acuñadas por dichos investigadores y posteriormente adoptadas por otros especialistas, quienes las consideraron apropiadas y pertinentes para describir el complejo arqueológico como la entidad sociopolítica representante del reino de Churajon.
El nombre de Churajon proviene del escrito del natural Juan Huaranca, descrito en la crónica titulada "Gobierno de los Regulares de América" por el Reverendo Padre Joseph Parras, donde dice acerca de Churajon: "*Pueblos que existían. Antiguos Puluguáyas. EI Churajon llamado hoy "La Huaca" por los españoles. EI Puluguaya que está frente a este pueblo. EI Uactalacta cerca de Pocsi. Todos estos pueblos fueron gobernados por el gran* ***cacique de Churajon****. El último cacique de este pueblo fue Sacrun el cual fue vencido por los indios venidos del Titicaca. La pelea tuvo lugar en Nawan, hoy Ozuña. Después el imperio quedó en ruinas. Polobaya, marzo 1861. Juan Huaraca".* (Bernedo L, 1949: 72) (Szykulski J, 2010d: 77) (Díaz L, 1999: 46) (Álvarez P, 2000: 9) es de aquí donde proviene el nombre de Churajon y el nombre para todo un reino denominado Churajon, pero también podemos leer que al centro Administrativo se le conocía como "la Huaca" (Bernedo Málaga), por los lugareños también es conocido como "Sahuaca" "el Alto" y "Pueblo viejo".

(A) Licenciado en Arqueología por la Universidad Católica de Santa María (UCSM). Correo: paul130uz@yahoo.com
Agradecimiento cordial: Lic. Luis Héctor Díaz Rodríguez (UCSM). Correo: luishector25@gmail.com

De acuerdo con K. Makowski, dice: a través del enfoque comparativo en los Andes y de los trabajos de Shimada (1994) para el caso de urbanismo mochica, Isbell (1988, Isbell y McEwan 1991 *inter alia*) para el caso de urbanismo wari). Isbell y sus colaboradores aplicaron la metodología elaborada por Adams (ob. cit.), Wright y Neely y Wright (1994) han llegado a esta conclusión: El fenómeno urbano estuvo condicionado por la consolidación de estructuras administrativas del Estado, su presencia o ausencia podía ser inferida a partir de las relaciones jerárquicas y espaciales entre asentamientos; el tamaño, y la diferenciación formal de conjuntos de arquitectura, confrontada con la distribución espacial de sitios permitiría distinguir, según los lineamientos del modelo, entre los rangos de capital, centro regional, provincial, distrital, etcétera. Para los seguidores del enfoque comparativo que trabajan el área andina (Makowski K, 2020: 162). Las estructuras administrativas fueron muy importantes en el mundo andino según los investigadores mencionados líneas arriba y el complejo arqueológico de Churajon no fue la excepción.

L. Bernedo Málaga nos dice: *Esta inmensa metrópoli puquina tuvo, sin duda, poderosa influencia en la vida social, política, religiosa y económica de las demás ciudades del poderoso señorío Huactalacta, Puluhuaya, Sechi, Chilata y Yura antigua, cuyas ruinas acusan el mismo estilo arquitectónico en sus habitaciones y en sus tumbas* (Bernedo L, 1949: 116). Como podemos apreciar el hace hincapié que este era una metrópoli, donde tenía una influencia poderosa Religioso, social y política sobre otras ciudades del reino de Churajon, él se refiere a todo el complejo arqueológico de Churajon compuesto de 5 ciudadelas y el santuario de la Luna (Según L. Bernedo) en cerro Choquellampa (Bernedo L, 1949: 128,189,191), (Fig. 11) cuyo núcleo o centro principal era el centro Administrativo Ceremonial, Residencial de Churajon, así lo describe: *El núcleo principal del poderoso estado puquina está en las importantes ruinas de su capital, Churajon. En la región más estratégica y pintoresca alzábase la gran urbe milenaria, en las faldas de un cerro escarpado, a tres mil cien metros sobre el nivel del mar, circundada de vistosas colinas a manera -de baluartes, en medio de campos admirablemente bien cultivados que servían de granero inagotable al sostenimiento de una densa población* (Bernedo L, 1949: 116). Cabe señalar que L. Bernedo también Menciona y llama al Centro Administrativo como un núcleo principal, que décadas después sería confirmado por las investigaciones de Dr. M. Neira y J. Szykulski, como su centro principal dentro de esta metrópoli.



⬅ (fig. 1) Dos monolitos en la plaza principal de cerro Sahuaca en el proceso de excavación y limpieza.

Para determinar si un asentamiento fue un centro ceremonial, un centro administrativo, o tenía las ocupaciones de las élites residentes, esto se consiguen por supuesto con las excavaciones sistemáticas arqueológicas en área y a largo plazo (Makowski K, 2020: 163). Exploraciones y excavaciones realizadas por el Dr. J. Szykulski y su equipo por unos 7 años (1994 - 2001).

⬆(fig. 2) monolito de la plaza principal una vez terminado el proceso de limpieza y excavación, nótese los cuadrángulos formados con piedras alrededor del monolito, que los antiguos pobladores supieron crear con fines religiosos.

Señalemos especialmente al centro principal, en su funcionamiento administrativo, habitacional y religioso, con su relación e influencia con otras áreas urbanas prehispánicas cercanas al complejo arqueológico de Churajon, en el distrito de Polobaya, Yarabamba, Pocsi etc., así como su influencia hacia otras regiones donde la cultura Churajon estuvo presente, así como su relación con otros estilos culturales como Chiribaya, San Miguel (Szykulski J, 2010d: 233, 234), Estuquiña y Porobaya, esto se pudo corroborar en las excavaciones realizadas por el Lic. Díaz en el sitio de Yaracachi, actual terminal terrestre de Moquegua. (2008 – 2010) donde se encontraron algunos ceramios Churajon y de los otros estilos culturales en tumbas individuales y colectivas.

El patrón de asentamiento Es parte fundamental en el desarrollo de una sociedad, que sería: el manejo del espacio desde el punto de vista territorial o geográfico, en lo que se ha venido llamando. "patrones o sistemas de asentamiento". (Williams C, 1981: 370) (Álvarez P, 2000: 21).
Es el que engloba el paisaje en armonía con el tipo de arquitectura rustica tradicional como el del estilo Churajon mimetizándose en perfecta armonía con la naturaleza que la rodea.

Mauricio Prieto acerca del patrón de asentamiento nos dice: cabría destacar que desde un principio se definió al patrón de asentamiento como la forma en que la gente se distribuye y apropia del entorno geográfico en el cual desarrollan su accionar en un determinado momento histórico, siendo el objetivo principal de dicha apropiación, el asegurar la subsistencia del grupo y así cumplir sus funciones sociales (Chang, 1962: 29, 32); este tipo de estudio se centra en los factores que motorizan esta perceptible distribución espacial implementada por una población humana en una región dada, buscando así analizar los factores responsables de la misma (Sanders, 1967:53). En otras palabras, el estudio de los patrones de asentamiento, está concebido como una herramienta crucial y útil para aproximarnos a los ambientes culturales (el paisaje) contenidos en el espacio físico (Willey, 1956: 1). No se puede olvidar que todo asentamiento es "un sitio arqueológico perceptible, una unidad de espacio, la cual fue caracterizada durante algún periodo de tiempo, definible culturalmente por la presencia de una o más viviendas u otras estructuras" (Sears, 1956: 45), por ende, la información que se desprende del análisis de los patrones de asentamiento, proporcionan al investigador una clave sustancial para la reconstrucción de los sistemas ecológicos, culturales y sociales imperantes en un determinado momento y lugar (Willey, 1973: 270), (Prieto M, 2011: 119).

La distribución espacial en su medio geográfico y la arquitectura es una relación entre el medio geográfico y la sociedad humana (Nieva M, et al. 2021: 37). Es la manera en que se disponen, agrupan o dispersan diversos elementos arquitectónicos e individuos dentro de un área geográfica o espacio físico determinado. Es el proceso de organizar, estructurar y relacionar los espacios interiores y exteriores de una estructura Su objetivo es optimizar la función, la circulación y la habitabilidad, manipulando elementos como la forma, la escala, la proporción y los límites estructurales, etc., y lo más importante el por qué se construyen este tipo de estructuras (Nieva M, et al. 2021: 29,30,31,33) (Zeballos P, 2020: 5).
La distribución espacial o la espacialización externa[1], a lo largo del tiempo puede rastrearse mediante modelos arquitectónicos establecidos en un determinado territorio dentro de la sociedad Churajon y otras sociedades. Estos patrones de asentamiento estaban condicionados a la forma de pensar de toda una sociedad que los llevo a tener un tipo típico de estructuras y un patrón de asentamiento definido.
La distribución espacial de las cinco urbes en el entorno geográfico [Centro Administrativo (Sahuaca), Torre Casa[2], Parasca[3], Gentilar[4] y Buena Vista (Wratislavia)[5]] y un centro de culto (santuario la Luna)[6] (Fig. 6, 11), y que estos seis lugares en el complejo arqueológico, denotaron que tenía un típico patrón arquitectónico y urbano, por sus construcciones, determinaría que fue todo un patrón de asentamiento dentro del complejo arqueológico. El complejo arqueológico de Churajon y sus pobladores estaban bien asociados y vinculados con su lugar geográfico, no solamente dentro de esta área, también en todas sus áreas de influencia que representaban su reino y cultura típica a determinado a través de su cerámica como indicador de cultura con su patrón urbano (asentamiento), arquitectónico.
El Patrón Urbano sería la reproducción de las mismas semejanzas y modelos (formas y secuencias) (Gussinye J, 1991: 203), de una distribución espacial, un patrón de asentamiento y un planeamiento urbano de las estructuras; con un estilo típico de materiales de construcción de una determinada sociedad, y la repetición de este modelo en un área y en otras áreas o regiones lejanas a esta (Álvarez P, 2000: 21). La mayoría de sociedades (culturas) en este mundo han creado estructuras y planeamientos urbanos geométricos, y lo realizado por la sociedad Churajon estaría dentro de este grupo. Le Corbusier (Charles E. Jeanneret) expresa acerca de la geometría en las creaciones de estructuras y planeamiento: *El orden humano geométrico, reina en ellas, siempre ha reinado y ha marcado las grandes civilizaciones. Los templos, las ciudadelas, las casas son células de aspecto idéntico y de dimensiones en escala humana. Puede decirse que el animal humano es como la abeja, un constructor de células geométricas* (Corbusier, 1962: 22, 23). Desde la perspectiva de la sociedad del reino de Churajon, podemos dilucidar como fue la intervención y modificación del espacio geográfico que Incluye, una lógica cultural, del porque y la forma que emplearon un determinado patrón urbano (asentamiento), arquitectónico y de distribución espacial in situ y que lo iban repitiendo en diferentes zonas geográficas; este planeamiento tipo, estaba acompañado de sus expresiones culturales (cerámica, textileria, metalurgia, etc.) y desarrollos tecnológicos en agricultura (andenería), hidrología, arquitectura, redes de caminos, etc., llegando a crear un estilo propio de esta cultura denominada Churajon.

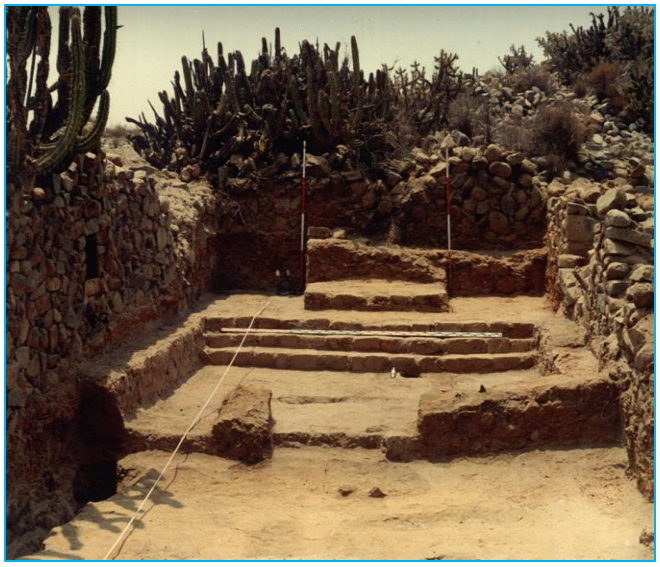
(1) La distribución espacial en arquitectura se refiere al diseño, conceptualización y tratamiento de los espacios al aire libre que rodean o están integrados a un edificio. No se limita solo a la edificación, sino que modela el entorno inmediato, convirtiendo el "vacío" exterior en un lugar funcional, habitable y con valor sensorial que dialoga con el interior.

El lugar y su entorno geográfico abrupto y escarpado, influyeron decisivamente en las decisiones y acciones que tomaron en su típico modo de construcción y distribución espacial, también desempeño un papel importante en la forma de como observaban su medio y así poder sobresalir y asentarse de acuerdo a sus criterios arquitectónicos. La sociedad Churajon tuvo un alto grado de tecnología para ese tiempo y eso se puede ver en la organización de su arquitectura con el paisaje geográfico, esto estuvo condicionado a sus necesidades, como defensivas por la cual construyeron mayoritariamente sus urbes en las cimas de los cerros con calles estrechas y sinuosas, con grandes muros exteriores defensivos (Bernedo L, 1949: 116). (Zeballos P, 2020: 7, 19). Las condiciones geográficas del lugar donde supieron adaptar la agricultura, en los cerros a través de andenes con un interesante e ingenioso sistema hídrico compuesto de canales y reservorios.

La transformación del paisaje geográfico con construcciones netamente humanas, es la parte de una realidad en transformar el medio geográfico natural en algo nuevo, que se adecua a las necesidades humanas. al tratarse de un acontecimiento de naturaleza social, el paisaje natural se transforma en un conjunto de elementos arquitectónicos interrelacionados con el paisaje natura existente, a esto podríamos ratificar, que la sociedad Churajon supieron convivir en perfecta armonía con su entorno geográfico natural sacando provecho a los recursos naturales circundantes donde se establecían. Le Corbusier expresa acerca del hombre y su medio natural: *El hombre zapa (excava), y corta en la naturaleza, se opone a ella, la combate y se instala en ella, labor pueril y magnifica* (Corbusier, 1962: 22).

Todas las sociedades en este mundo tanto del pasado como del presente, están condicionadas y relacionadas a nuestro medio geográfico donde nos asentamos territorializado su ambiente (Rivasplata P, 2014: 48). El saber adecuarse a la naturaleza y al medio geográfico para así poder evitar los embates de la naturaleza y desarrollar una sociedad en perfecta armonía con el medio geográfico que nos rodea. En el pasado la mayoría de sociedades prehispánicas supieron adecuarse a la naturaleza y cuando tenían una expansión demográfica, ellos supieron asentarse en lugares específicos así evitando daños por la misma naturaleza (planeamiento urbano-asentamiento). Actualmente en todo el territorio del Perú tenemos una desmedida expansión urbana sin tener en cuenta criterios de planeamiento, distribución y expansión urbana, que en la mayoría de veces termina en daños colaterales por la misma naturaleza (2026).

Que es el patrimonio arquitectónico es una forma de patrimonio cultural tangible e inmueble, hoy en día en todos los países del mundo, se realizan un acto y factor importante en la conservación y protección de bienes muebles e inmuebles; porque es el legado histórico de una determinada sociedad, esto es un paso, un hecho importante en el desarrollo de los pueblos creadores de cultura desde sus inicios, constituyendo la sucesión (transmisión de cultura) invaluable para las sociedades actuales, que han aprendido a respetar su propio pasado histórico y cultural (2026). En cuanto a patrimonio X. Wang dice: El patrimonio arquitectónico no solo incluye edificios individuales de calidad superior y sus alrededores, sino también todos los pueblos o aldeas con significado histórico y cultural. Es un importante portador de la identidad cultural local, y su distribución espacial refleja, en cierta medida, el contexto histórico y el proceso evolutivo del desarrollo de la civilización, así como sus relaciones internas en diferentes ubicaciones geográficas (Wang X. et al. 2021: 2943).



Lleida Margarita expresa: Se entiende por patrimonio arquitectónico aquellos edificios y conjuntos arquitectónicos que por sus valores históricos, culturales y emblemáticos son significativos para la sociedad que les otorga el carácter de legado. (Lleida M, 2010: 41)

(fig. 3) Templo del Sol, nótese el altar cristiano y gradas, una de las primeras iglesias doctrineras en el sur del Perú, un legado histórico cultural en el sur de Perú (excavado por J. Szykulski 1996).

(2) El nombre **"**Torre Casa" fue acuñado por lugareños, por el motivo que son torres en forma de casas (chullpas). llamando así al cerro de Mollebaya al costado del cerro Choquellampa, donde se encuentran una gran cantidad de chullpas y una urbe, que según L. Bernedo Málaga, vivía allí el gran Sinchi (Bernedo L, 1949: 115, 116, 189).

(3) Parasca nombre dado por pobladores de caserío de Tasata a dicho cerro, Bernedo lo conocía como Tasata (Bernedo L, 1949: 116):

(4) Gentilar viene de gentiles o almas que penan, nombre acuñado por los pobladores de caserío de Tasata.

(5) Buena vista es el nombre dado por la bonita vista hacia el nevado de PichuPichu y nevados aledaños. Szykulski lo menciona como Wratislavia (Szykulski J, 2010d: 51).

(6) Nombre dado por L. Bernedo al cerro Choquellampa, por considerarlo un observatorio y santuario dedicado a la luna (Bernedo L, 1949: 128, 189) (Fig. 11):

.

Organización funeraria y jerarquía social en Churajon

Díaz Rodríguez (1999), nos comunicó: que a partir del estudio de los contextos funerarios del Sector 3, Montículo 2, del complejo arqueológico de Churajon, propone que Churajon (Cerro Sahuaca) debe entenderse como un asentamiento prehispánico bien estructurado, en el cual los espacios productivos e ideológicos (religiosos) fueron planificados y aprovechados de manera complementaria. Esta organización se expresa de forma particular en la localización estratégica de las estructuras funerarias, integradas al diseño general del asentamiento y no dispuestas de manera aislada.

En este marco, se sostiene que el montículo sepulcral N.º 2 formaría parte de un espacio funerario o cementerio, el cual habría mantenido una vinculación funcional y simbólica con el denominado "Templo del Sol[7](Bernedo L. 1949: 189, 190) (Fig. 3). Esta relación sugiere, una articulación entre el espacio funerario y un recinto de carácter religioso, posiblemente asociado a un rango superior dentro de la organización social local. (Diaz L, 1999: 182, 191). Las excavaciones realizadas por el Proyecto Churajon entre 1995 y 1996 refuerzan esta interpretación al evidenciar la proximidad y asociación espacial entre ambos conjuntos arquitectónicos.

El Dr. J. Szykulski en cuanto al Templo del Sol nos dice: La localización del monumento, su forma y los contextos culturales registrados demuestran que en los tiempos anteriores a la conquista ejercía las veces de templo, posiblemente dedicado a la deidad de la lluvia o fertilidad (Szykulski 2000c: 36; 2010d: 86), (Diaz L, 1999: 54). Dicha estructura también fue respetada y utilizadas por los incas a su llegada y que posterior termino siendo una de las primeras iglesias cristianas doctrineras en el sur del Perú, tal como demuestran las investigaciones de J. Szykulski y M. Neira.

Se destaca que el montículo sepulcral N.º 4, vinculado al montículo N.º 2 forman parte del mismo complejo funerario, que presenta materiales que amplían la interpretación del espacio. En este sector se identificó cerámica Chiribaya, así como cerámica procedente del norte de Chile (Arica II), elementos que el Lic. Díaz Rodríguez considera no tradicionales dentro de los contextos funerarios Churajon. La presencia de estos materiales es interpretada como evidencia de interacciones interregionales y de una complejidad social mayor a la previamente asumida para esta tradición cultural (Diaz L, 1999: 184, 188).

Desde una perspectiva teórica, se vincula con modelos andinos de jerarquía social y organización por linajes, en los cuales las estructuras funerarias principales corresponden a personajes de alto estatus, tales como ancestros fundadores, jefes locales o miembros de una élite (Diaz L, 1999: 185), en torno a estas tumbas principales se dispondrían entierros secundarios, asociados a familiares directos, miembros del mismo linaje o individuos socialmente vinculados al grupo dominante. La disposición espacial de los montículos sepulcrales ubicados al oeste del Templo del Sol, reflejaría una estructura social vigente en vida que se proyecta simbólicamente en el ámbito funerario.

En concordancia con la concepción andina del culto a los ancestros, se interpreta que, desde esta perspectiva, la proximidad entre tumbas, ancestros principales y recintos ceremoniales habría favorecido el funcionamiento del conjunto funerario como un espacio ritual compartido, donde la comunidad mantenía una relación constante con sus muertos (Diaz L, 1999: 191)

Finalmente, se plantea que los montículos sepulcrales N.º 2 y N.º 4, en asociación con el "Templo del Sol", excavado entre 1995 -96 por el Proyecto Churajon por el Dr. J. Szykulski. Esta estructura debe ser entendida como parte de un paisaje ritual integrado, más que como un cementerio aislado. (Díaz L, 1999: 182, 183).

La opinión de Díaz Rodríguez: "*La organización espacial de los entierros sugiere la existencia de jerarquías internas, evidenciadas por la cercanía a la tumba principal o al recinto de culto, así como posibles diferencias en el tratamiento funerario y las ofrendas*. En este sentido, la interpretación de Díaz Rodríguez contribuye a la comprensión de Churajon como una sociedad socialmente diferenciada, estructurada en grupos y rangos, donde el espacio funerario cumple un rol central en la reproducción del orden social y simbólico".

La plaza con huanca o monolito y su connotación prehispánica en Churajon

A propósito de los trabajos realizados en la plaza donde se emplaza la huanca (Fig. 1,2,4,5,8), tuve la oportunidad de conversar con el arqueólogo Luis Díaz, quien, junto con Nelson Ramos, quienes asistieron al director del Proyecto Arqueológico Churajon, profesor Jozef Szykulski, durante las excavaciones efectuadas en este sector del sitio. Díaz Rodríguez recuerda que, tras excavar una gruesa capa de ceniza volcánica, producto de la erupción del volcán Huaynaputina, se identificó una plaza asociada a una huanca o monolito en el sector sur del sitio arqueológico de Churajon. Este hallazgo constituye un rasgo altamente significativo de la organización espacial y simbólica en los contextos prehispánicos andinos.

(7) El nombre de "Templo del Sol" en Churajon, fue acuñado por L. Bernedo Málaga, su motivo fue una copia del descubrimiento y descripción del viajero y arqueólogo estadounidense **George E. Squier** (Bernedo L. 1949: 95, 96)**,** quien visitó Tiwanaku en 1863 (Libro: *Tiahuanaco: The Balbec of the New World* - 1877). Squier englobó el sitio bajo una mística solar, hoy la arqueología andina denomina específicamente **Templo de Kalasasaya** al espacio ceremonial donde se encuentra la **Puerta del Sol**.

Según Díaz Rodríguez: Estos monolitos (Fig. 1, 2), erigidos de manera intencional en espacios públicos centrales, cumplían una función ritual y representacional claramente definida, vinculada a la sacralización del paisaje y a la materialización de entidades ancestrales o fuerzas tutelares. La plaza, concebida como un espacio de congregación comunitaria, reforzaba el carácter ceremonial de la huanca, convirtiéndola en un eje articulador entre lo social, lo político y lo religioso dentro del asentamiento.
Las Culturas antiguas Perú, los erigían con fines religiosos, funerarios, astronómicos o para marcar límites territoriales, y la cultura o estilo Churajon no fue la excepción, esto monolitos estaban asociados a sus creencias mágico religiosas, que también representaban a sus deidades y eran el centro de sus rituales, es por eso que este monolito representativo se ubica en el centro de la plaza en la parte alta del cerro Sahuaca.
Díaz Rodríguez asimismo señala que, en la actualidad, algunas autoridades locales continúan realizando pagos a la tierra al pie de la huanca, donde se quema leña e incienso y se derrama chicha y otras bebidas. No obstante, estas prácticas carecen de un manejo adecuado, lo que ha provocado que el bloque lítico presente, de manera progresiva, alteraciones visibles en su superficie, así como una rajadura vertical.

Finalmente, Díaz Rodríguez nos dijo que, tras el minucioso trabajo de excavación realizado junto con Jozef Szykulski, Nelson Ramos y los lugareños Paulino Escapa, Manuel Ale, entre otros miembros del equipo arqueológico, fue necesario un "esfuerzo colectivo" para levantar la huanca, ya que esta fue hallada inclinada (Szykulski, 2010d: 182). Este episodio quedó registrado como parte del trabajo conjunto que permitió devolver el monolito a una posición exacta a la que habría tenido originalmente, recta o vertical. No obstante, poco tiempo después, el monolito fue derribado por individuos que, invocando prácticas contemporáneas de falsa "extirpación de idolatrías", o posiblemente por "huaqueros" lo tumbaron nuevamente. Frente a ello, y con el mismo esfuerzo colectivo, se procedió a levantarlo y ubicarlo en la posición que ocupa en la actualidad.

El levantamiento del monolito fue realizado por dos grupos donde un grupo palanqueaba el monolito con barretas y el otro grupo se dedicaba a poner piedras debajo del monolito así poco a poco se pudo levantar dicha piedra, que presentaba colores originales de color azul claro y rojizos (producto de la meteorización); este trabajo colectivo nos tomó alrededor entre 5 a 6 horas de arduo trabajo. Dicho monolito fue levantado y erguido por decisión del Dr. J. Szykulski, su motivo fue para darle prestancia al complejo arqueológico, y un poco de orgullo a los pobladores de la quebrada y caserío de Tasata (conversación con J. Szykulski - 1996).

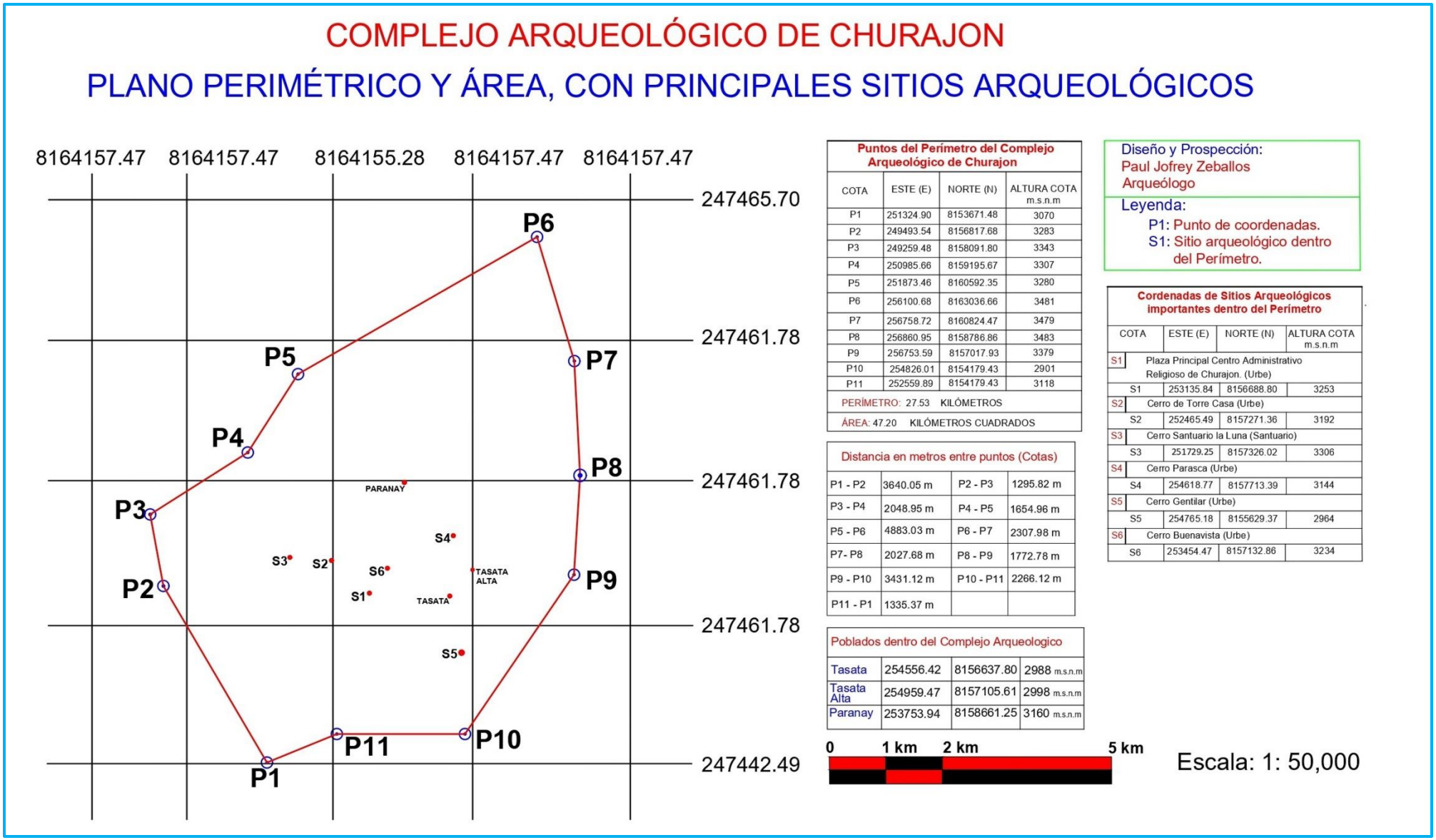
Dicho monolito tiene una forma rectangular de 1.90 mt de alto, y alrededor de 40 cm enterrado, de un total 2.30 mt, teniendo un ancho de entre 50 y 60 cm por lado, presentándose 4 lados. Con un peso aproximado de casi 2 toneladas (Fig. 4). Aparte existe otros dos monolitos más pequeños, uno parado y otro tumbado fuera de la plaza principal (Fig. 5).

(Fig. 4) Plaza principal en la cumbre del cerro Sahuaca, nótese el monolito erguido actualmente.

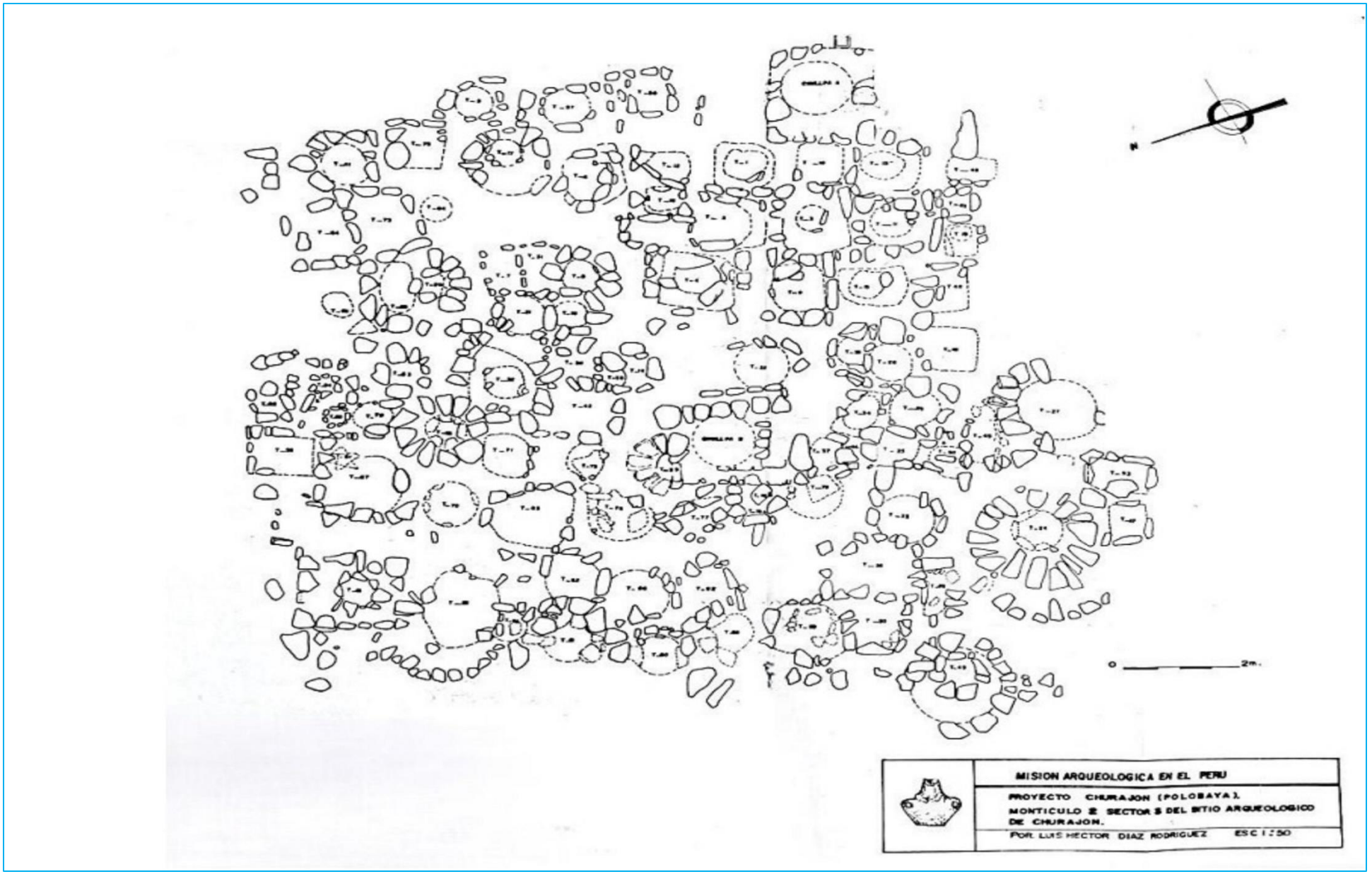
(Fig. 5) Otros dos monolitos muy cerca de la plaza principal uno erguido y el otro tumbado.

El objetivo de esta investigación es proporcionar información precisa sobre los lugares (urbes), en el complejo arqueológico de Churajon, y algunos términos especializados, con el fin de evitar errores de interpretación en futuros investigadores y contribuir a una mejor comprensión de los estudios de la arquitectura en arqueológica.

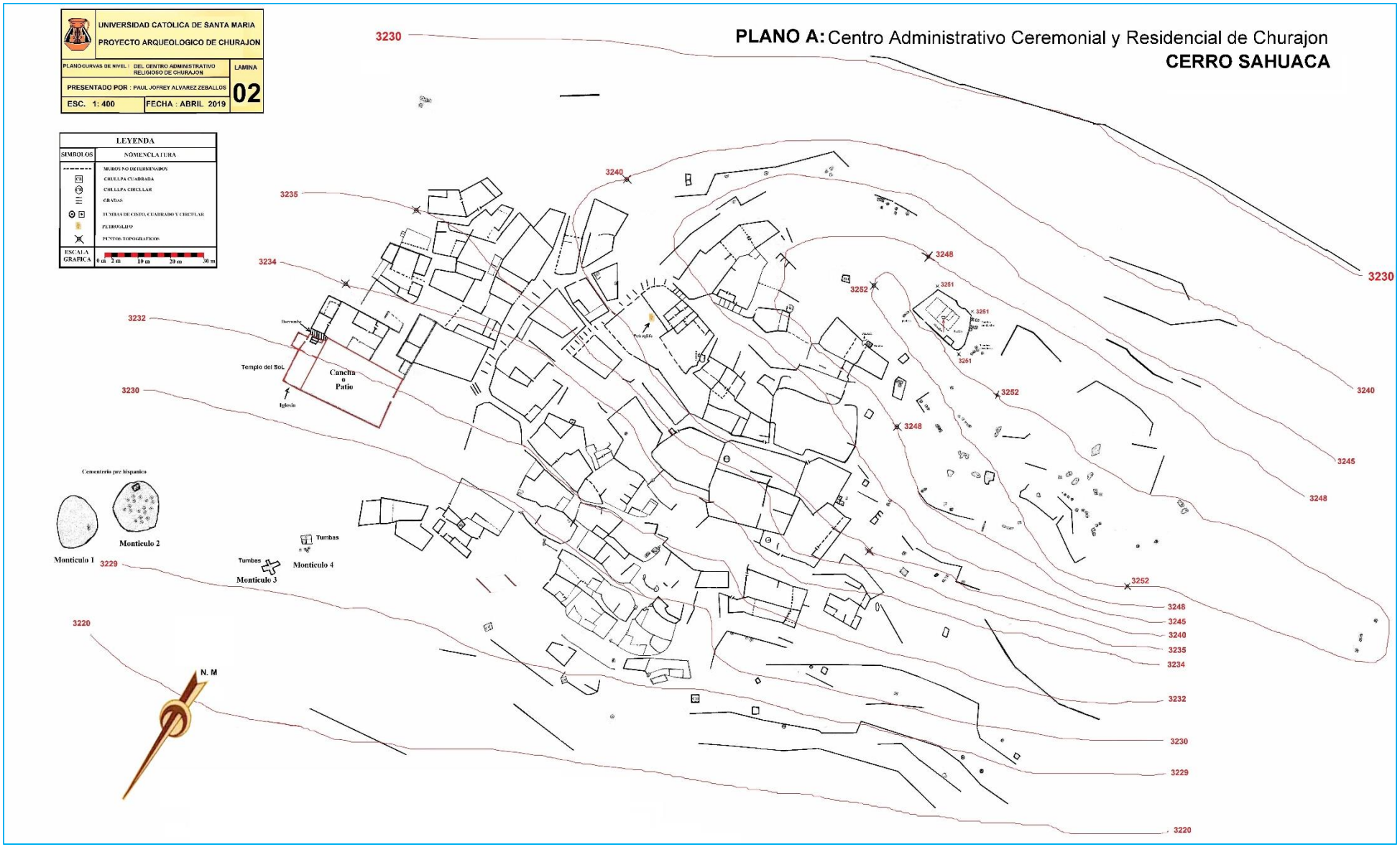
(Fig. 6) plano de las cinco urbes y del santuario de la Luna (cerro Choquellampa).


COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE CHURAJON
PLANO PERIMÉTRICO Y ÁREA, CON PRINCIPALES SITIOS ARQUEOLÓGICOS
8164157.47
8164157.47
8164155.28
8164157.47
8164157.47
247465.70
247461.78
247461.78
247461.78
247442.49
P1
P2
P3
P4
P5
P6
P7
P8
P9
P10
P11
PARANAY
TASATA ALTA
TASATA
S1
S2
S3
S4
S5
S6
Puntos del Perímetro del Complejo Arqueológico de Churajon
COTA | ESTE (E) | NORTE (N) | ALTURA COTA m.s.n.m
P1 | 251324.90 | 8153671.48 | 3070
P2 | 249493.54 | 8156817.68 | 3283
P3 | 249259.48 | 8158091.80 | 3343
P4 | 250985.66 | 8159195.67 | 3307
P5 | 251873.46 | 8160592.35 | 3280
P6 | 256100.68 | 8163036.66 | 3481
P7 | 256758.72 | 8160824.47 | 3479
P8 | 256860.95 | 8158786.86 | 3483
P9 | 256753.59 | 8157017.93 | 3379
P10 | 254826.01 | 8154179.43 | 2901
P11 | 252559.89 | 8154179.43 | 3118
PERÍMETRO: 27.53 KILÓMETROS
ÁREA: 47.20 KILÓMETROS CUADRADOS
Distancia en metros entre puntos (Cotas)
P1 - P2 | 3640.05 m | P2 - P3 | 1295.82 m
P3 - P4 | 2048.95 m | P4 - P5 | 1654.96 m
P5 - P6 | 4883.03 m | P6 - P7 | 2307.98 m
P7- P8 | 2027.68 m | P8 - P9 | 1772.78 m
P9 - P10 | 3431.12 m | P10 - P11 | 2266.12 m
P11 - P1 | 1335.37 m
Poblados dentro del Complejo Arqueologico
Tasata | 254556.42 | 8156637.80 | 2988 m.s.n.m
Tasata Alta | 254959.47 | 8157105.61 | 2998 m.s.n.m
Paranay | 253753.94 | 8158661.25 | 3160 m.s.n.m
0 1 km 2 km 5 km
Escala: 1: 50,000
Diseño y Prospección:
Paul Jofrey Zeballos
Arqueólogo
Leyenda:
P1: Punto de coordenadas.
S1: Sitio arqueológico dentro del Perímetro.
Cordenadas de Sitios Arqueológicos importantes dentro del Perímetro
COTA | ESTE (E) | NORTE (N) | ALTURA COTA m.s.n.m
S1 Plaza Principal Centro Administrativo Religioso de Churajon. (Urbe)
S1 | 253135.84 | 8156688.80 | 3253
S2 Cerro de Torre Casa (Urbe)
S2 | 252465.49 | 8157271.36 | 3192
S3 Cerro Santuario la Luna (Santuario)
S3 | 251729.25 | 8157326.02 | 3306
S4 Cerro Parasca (Urbe)
S4 | 254618.77 | 8157713.39 | 3144
S5 Cerro Gentilar (Urbe)
S5 | 254765.18 | 8155629.37 | 2964
S6 Cerro Buenavista (Urbe)
S6 | 253454.47 | 8157132.86 | 3234

(Fig. 7) Cementerio en cerro Sahuaca, montículo 2, sector 3. (Díaz L, 1999: 212 - Anexos)


MISION ARQUEOLOGICA EN EL PERU
PROYECTO CHURAJON (POLOBAYA).
MONTICULO 2 SECTOR 3 DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE CHURAJON.
POR LUIS HECTOR DIAZ RODRIGUEZ
ESC 1:50
2m.

(Fig. 8) plano de Centro Administrativo, Ceremonial y Residencial de Churajon.



MISCELÁNEOS

⬅ (Fig. 9) Trabajos de excavación en montículo N° 4 (1995), por estudiantes de arqueología, (de izquierda a derecha) L. Díaz, P. Álvarez y N. Ramos.

⬅ (Fig. 10) Foto parcial de montículo 2 sector 3, después de los trabajos de excavación.

⬆ (Fig. 11) Cerro Mollebaya o Torre casa al frente de imagen, y al fondo cerro en forma cónica es Cerro Choquellampa o Santuario la Luna.

BIBLIOGRAFÍA

1° **Álvarez Zeballos Paul Jofrey**. La arquitectura y la distribución espacial del poblado prehispánico de Parasca Polobaya (Arequipa) Tesis de Licenciado. Facultad de Ciencias Históricas Arqueológicas Programa Profesional de Arqueología y Turismo. UCSM. Arequipa – Perú. 2000.

2° **Bernedo Málaga Leónidas**. La Cultura Puquina o prehistoria de la provincia de Arequipa. Primera edición, Edición de la dirección de educación artística **y** extensión cultural. Lima – Perú. Junio 1949.

3° **Le Corbusier (Charles E. Jeanneret)**. La ciudad del futuro. Editorial, biblioteca de planeamiento y vivienda. Buenos Aires, Argentina. 1962.

4° **Díaz Rodríguez, Luis Héctor**. Tesis: Estudio de los contextos funerarios del Sector 3, Montículo 2, del sitio arqueológico de Churajon, Arequipa. Tesis Licenciado, Facultad de Ciencias Históricas Arqueológicas Programa Profesional de Arqueología y Turismo. UCSM, Arequipa - Perú. 1999.

5. **Gussinyer, Jordi Alfonso**. notas sobre el patrón de asentamiento en las tierras bajas mayas. Boletín americanista, núm. 41, p.p 59, 203. Universidad de Barcelona. Barcelona – España. 1991.

6° **Lleida Alberch Margarita**. Revista, Enseñanza de las Ciencias Sociales, núm. 9 2010. p.p 41, 50. El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. Universidad de Barcelona. Barcelona - España. 2010.

7° **Makowski Krzysztof**. Urbanismo Andino, Centro ceremonial y ciudades en el Perú Prehispánico. Editorial APUS. Primera edición. Lima – Perú. 2020.

8° **Nieva Villegas, Mayda Alvina, Chavez Bellido Luis Armando, Sandra Chavez Huamanchumo, Moscoso Paucarchuco Ketty Marilú, Karina Rosario Olivera Bordaes Karina Rosario**. "Creatividad, cognición y espacio arquitectónico". Editorial Tecnocientífica americana. Texas - USA. 2021.

9° **Prieto Rodríguez, Mauricio**. Los patrones de asentamiento: una herramienta metodológica para la reconstrucción del pasado. Boletín Antropológico, vol. 29, núm. 82, mayo-agosto, 2011, p.p 116, 131 Universidad de los Andes Mérida – Venezuela.

10° **Rivasplata Varillas Paula Ermila**. Cambio de paisajes de la Costa norte peruana desde una perspectiva histórica y geográfica. Historia 2.0 Año IV, No. 8, p.p 47-73. Colombia - Bucaramanga 2014.

11° **Szykulski**, **Józef**.

a. "Investigaciones arqueológicas en Churajon, Dep. Arequipa - Perú. Informe preliminar de los trabajos de 1995". Arequipa/Bonn. 1996.
b. "Investigaciones arqueológicas en Churajon, Dep. Arequipa - Perú". Informe preliminar de los trabajos de 1995/96. Arequipa/Bonn. 1998. Proyecto de investigación arqueológica
c. "proyecto Churajon" Universidad Católica Santa María de Arequipa. Temporada 1998/99. Arequipa 2000.
d. Prehistoria del Perú sur, (costa extremo sur). Revista Tambo. Universidad de Wroclaw/Polonia. Universidad Católica de Santa María – Arequipa, Perú, 2010.

12° **Wang Xuefei, Zhang Jiazhen, Cenci Jeremy, Becue Vincent**. Spatial Distribution Characteristics and Influencing Factors of the World Architectural Heritage. Magazine: Heritage, p.p 2942 – 2959. Mons - Bélgica. 2021.

13° **Williams, Carlos**. "Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú". Historia del Perú. Perú Republicano Tomo VIII p.p 369 - 461. Editorial Juan Mejía Vaca. Lima - Perú 1981.

14° **Zeballos Paul Jofrey**. LA ARQUITECTURA Y EL PLANEAMIENTO URBANO EN LA CULTURA DE CHURAJON - 2020
https://www.researchgate.net/publication/340412869_LA_ARQUITECTURA_Y_EL_PLANEAMIENTO_URBANO_EN_LA_CULTURA_DE_CHURAJON_-_2020